ISTER Mérnökiroda Kft.
2091 Etyek, Hősök tere 11.
Mérnök képviselője/Vezető Műszaki Ellenőr:
Tel:

PAT/14-23/2022/VI2HEHAT

Iktatószám: GÖDIP-SZV–375-MK-019/2023.
Dátum: 2023.10.09.

Projekt megnevezése:	**„A gödi ipari-innovációs fejlesztési terület víziközmű hálózatok infrastruktúra-fejlesztése" – szennyvízelvezetés és tisztítás tervezési és kivitelezési feladatainak teljes körű ellátása**
Megrendelő:	**DMRV Duna Menti regionális Vízmű Zrt.**
Vállalkozó:	Mészáros és Mészáros Kft.
Mérnök:	
Mérnök képviselője:	

Címzett:

Tárgy: Mérnök Határozat - 2. sz Akadályközlés

Mérnök
Építési és Közlekedési Minisztérium
E-mail:

Mérnök Határozat

2. SZ. KIDOLGOZOTT AKADÁLYKÖZLÉS (GÖD-SZV-2VJ) értékelése

„A gödi ipari-innovációs fejlesztési terület víziközmű hálózatok infrastruktúra-fejlesztése" - szennyvízelvezetés és -tisztítás

Szennyvíz távvezeték nyomvonal változás következménye

Megrendelő:	**DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság** címe: 2600 Vác, Kodály Zoltán út 3. képviseli: Virág László vezérigazgató
Mérnökszervezet:	**Építési és Közlekedési Minisztérium** **Víziközmű, Hulladékgazdálkodási és Energetikai Beruházásokért Felelős Helyettes Államtitkárság** **Víziközmű, Hulladékgazdálkodási és Energetikai Beruházásokat Támogató Műszaki Főosztály** **Székhely:** 1134 Budapest, Váci út 45. **Telefon/Fax:** +36 (1) 239-0420 **E-mail:**
Mérnökszervezet képviseletében eljáró FIDIC Mérnök:	**Mobil:** **E-mail:**
Vezető Műszaki Ellenőr	**ISTER Mérnökiroda Kft. 2091 Etyek, Hősök tere 11.** **E-mail:** **Telefon/Fax:** **ISTER - KIBBAU ME Konzorcium** **Konzorcium vezető:** **ISTER Mérnökiroda Kft.** **2091 Etyek, Hősök tere 11.** **Képviseli:** **Telefon:** **E-mail:** **Tag:** **KIBBAU 77 Kft** **6300 Kalocsa, Dózsa György utca 27.** **Képviseli:** **Telefon:** **E-mail:**

Vállalkozó:	**M-E 2020 Konzorcium** **Mészáros és Mészáros Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.** **címe:** 8086 Felcsút, Fő utca 65. **képviseli:** Görbedi László vezérigazgató **Euroaszfalt Építő és Szolgáltató Kft.** **címe:** 2225 Üllő, belterület hrsz. 3753. **képviseli:** Irtó Krisztián környezetvédelmi igazgató és Kirchner István gazdasági igazgató
Vállalkozási Szerződés Címe:	**„Vállalkozási szerződés a „gödi ipari-innovációs fejlesztési terület víziközmű hálózatok infrastruktúra-fejlesztése" - elnevezésű projekt keretében szennyvízelvezetés és-tisztítás tervezési és kivitelezési feladatainak teljes körű ellátása a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint"**

Vállalkozási Szerződést érintő adatok

Alap szerződés aláírásának napja:	2021. augusztus 18.
Alap szerződés hatálybalépésének napja:	2021. augusztus 26.
Szerződés Ár:	Szerződéses ár: 9.630.000.000.- Ft nettó + ÁFA, Tartalékkeret összeg 0 + ÁFA
A Vállalkozó tevékenységének időtartama:	**Szerződés szerint: Vállalkozási Szerződés hatályba lépése +910 nap (2024.02.22..) időtartamon belül köteles teljesíteni és a Műszaki Átadás Átvétel lezárásától számított + 36 (jótállási időszak) hónap.**

1. Előzmények, kronológia

2021. október 29.	Mérnök, NFP_PI_2021/007-065 iktatószámú levele Változtatási Javaslat bekérése (1. sz. melléklet)
2021. november 04.	Vállalkozó MÉ-MMZ/Ált/2021/00266/001 iktatószámú levele, 2. sz. akadályközlés bejelentése távvezeték nyomvonal változása miatt (2. sz. melléklet)
2021. november 16.	Mérnök, NFP_PI_2021/007-081 iktatószámú levelében felkéri a Vállalkozót az akadályközlés kidolgozására (3. sz. melléklet)
2021. november 29.	Megrendelő DMRV/3988/245/2021/PM iktatószámú jóváhagyása a módosított nyomvonal tekintetében (4. sz. melléklet)
2022. január 13.	Kidolgozott változtatási javaslat megküldése Mérnök részére (5. sz. melléklet)
2022. február 04.	Vezető Műszaki Ellenőr véleménye (GÖDIP-SZV-375-MK-013/2022) a Változtatási Javaslattal kapcsolatban (6. sz. melléklet)
2022. április 04.	NFP_PI_2022/002-039 iktatószámú elfogadó Mérnök Határozata a Változtatási javaslat Műszaki tartalmát elfogadva (7. sz. melléklet)
2022. június 15.	EVD hatóság részére benyújtásra került (8. sz. melléklet)
2022. június 28.	Hiánypótlás előírás az EVD ügyben a Pest Megyei Kormányhivataltól (9. sz. melléklet)
2022. június 30.	EVD Hiánypótlás teljesítése (10. sz. melléklet) – HP időtartama 3 nap
2022. július 28.	Hiánypótlás felhívás EVD ügyben a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól (11. sz. melléklet)
2022. augusztus 03.	Hiánypótlás megválaszolása EVD ügyben (12. sz. melléklet) HP időtartama 7 nap
2022. szeptember 09.	Vízjogi Létesítési Engedély kérelem benyújtása (13. sz. melléklet)
2022. szeptember 16.	Hiánypótlási felhívás a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól VLE-vel kapcsolatban (14. sz. melléklet)
2022. szeptember 22.	EVD határozat pest Megyei Kormányhivataltól (15. sz. melléklet)
2022.december 23.	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság – pontosítás kérése (e-mail) (16. sz. melléklet)

2023. január 11.	FKI Hiánypótlás megválaszolása-1, (17. sz. melléklet)
2023.január 13.	FKI HP megválaszolása -2, (18. sz. melléklet) – FKI HP teljesítés időtartama 119 nap
2023. január 30.	Vízjogi Létesítési Engedély kiadásra került (19. sz. melléklet)
2023. február 08.	Vállalkozó MMZ/Ált/2023/0237/001 iktatószámú akadály megszűnésének bejelentése (20. sz. melléklet)
2023. július 10.	2. sz. részletes akadályközlés (21. sz. melléklet)
	2. sz akadály hatása, műszaki ütemterv (22. sz. melléklet)

2. Szerződéses hivatkozások

Mérnök az ÁSZF 13.1 [Változtatáshoz való jog] Alcikkelyre hivatkozva felkérte a Vállalkozót, hogy dolgozza ki Változtatási Javaslatát a távvezeték kifogásolt nyomvonala helyetti új vonalvezetéssel. Vállalkozó az ÁSZF 13.3 [Változtatási eljárás] Alcikkelye szerint dolgozta ki Változtatási Utasítás kiadása előtti Változtatási javaslatát.

KSZF 13.3 [Változtatási eljárás]

Amennyiben a Mérnök javaslatot kér a Vállalkozótól egy Változtatási utasítás kibocsátását megelőzően, akkor a Vállalkozónak a kézhezvételt követő 15 napon belül válaszolnia kell írásban, vagy megindokolva miért nem tud eleget tenni a kérésnek (amennyiben ez a helyzet állt elő), vagy benyújtva:

(a) a javasolt elvégzendő munka leírását és a kivitelezésének ütemtervét,

(b) a Vállalkozó javaslatát az Ütemterv bármely esetleges megváltoztatására a 8.3 Alcikkellyel [Ütemterv] összhangban.

Vállalkozó az ÁSZF 13.3 [Változtatási eljárás] Alcikkelye szerint dolgozta ki Változtatási javaslatát. Mérnök az ÁSZF 3.5 [Határozatok] alcikkely szerint adta ki műszaki tartalom változás miatti elfogadó tartalmú határozatát.

Vállalkozó a KSZF 22.1 [A Vállalkozó által bejelentett akadályoztatás] és a KSZF 20.1 [A Vállalkozó követelései] Alcikkelyeire hivatkozva nyújtotta be akadályközlését 2021. november 04. napján.

3. Az akadályközléssel érintett műszaki tartalom:

Indikatív terv szerinti műszaki tartalom:

„3/4. Kötet Megrendelői követelmények projekt specifikus előírások gödi ipari-innovációs fejlesztési terület víziközmű fejlesztése c. szennyvíz elvezető hálózat létesítésére" távvezeték építés vonatkozásában többek között az alábbiakat is tartalmazza

„3.6.1. Indikatív terv szerint tervezett műszaki egységek

D560 (KPE PN 10, PE100, SDR 17)	*12200 fm*
Tervezett végátemelők:	*0 db*

A szennyvízvezeték kiindulási pontjaként szolgáló ipartelepi átemelő nem képezi a projekt részét."

A FIDIC Mérnök a Vállalkozó által 2021. január 13. napján beadott 1. sz. Változtatási javaslatát (nyomvonalváltozás) 2022. április 04. napjával egy Mérnök Határozattal jóváhagyta.

A 2022. április 04. napján kiadott Mérnök Határozat az alábbiakat is tartalmazta:

„Vállalkozó az ajánlatadáskor nem számolhatott azzal a ténnyel, hogy az indikatív tervben szereplő távvezeték nyomvonal megvalósítása nem lesz kivitelezhető. Az NFP felé érkezett megkeresés a lakossági aggodalmak kapcsán, az ajánlattétel időszaka és a Vállalkozási szerződés hatályba lépése után érkezett. A közbeszerzési eljárást az NFP a Megrendelő és az Üzemeltető által jóváhagyott műszaki tartalom alapján indította meg és folytatta le. Az NFP, illetve Megrendelő számára a közbeszerzési eljárás lezárást követően és a Szerződéses Megállapodás hatálybalépését követően érkezett lakossági aggodalmakat tartalmazó levélben foglaltak vagy egyéb, a Megrendelő és az Üzemeltető által is jóváhagyott műszaki tartalom módosításával kapcsolatos igény nem volt korábban ismert. A lakossági aggodalmakat tartalmazó levélben foglaltak alapján szükségessé vált műszaki tartalom változtatására vonatkozó igény sem a Megrendelő, sem a Vállalkozó számára nem felróható körülmények, ráhatásuk az abban leírtakra nem volt.

A nyomvonal változás a Megrendelő/Üzemeltető érdekét is szolgálja, mivel növeli az üzembiztonságot, egy esetleges meghibásodás esetén a lakosságot nem érinti nagy mértékben a hiba elhárításához kapcsolódó munkafolyamatok elvégzése, és csökkentheti a károk előfordulásának gyakoriságát így annak mértékét is. A Vállalkozó által kidolgozott Változtatási javaslat az indikatív tervtől jobb és a Vállalkozó által a közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatban csatolt szakmai ajánlatban bemutatott műszaki tartalommal egyenértékű műszaki megoldást tartalmaz.

Az ajánlati dokumentáció rendelkezett Megrendelői/Üzemeltetői jóváhagyással.

Vállalkozó kidolgozott 1. Változtatási Javaslatában bemutatta az Ajánlati dokumentáció és a Változtatási javaslatban szereplő egyenértékűségi feltételeket.

A nyomvonal változás műszaki tartalma a Mérnök határozat mellékletét képező Vállalkozói Változtatási javaslatban került részletesen bemutatásra.

Fentiek alapján Mérnök álláspontja, hogy a Vállalkozó által kidolgozott 1. sz. Változtatási javaslatban bemutatott,

a Szerződéskötést követően felmerült események megfelelnek a KSZF 1.1.6 [Egyéb Meghatározások] A/cikkely 1.1.6.8 „Előre nem látható" fogalom meghatározásának, továbbá megállapítható, hogy a Változtatási javaslatot kiváltó esemény nem tartozik sem a Megrendelő, sem a Vállalkozó felelősségi és kockázati körébe.

„A Mérnök a (határozata) mellékletekben elhelyezett, 2. sz. Változtatási javaslat és mellékletei tartalmának ismeretében kiadta elfogadó tartalmú döntését a javasolt műszaki tartalom változás (új nyomvonal) elfogadására a FIDIC ASZF 3.5 [Határozatok] alcikkely szerint."

A 2. sz. kidolgozott Akadályközlés (21. sz. melléklet) a Megvalósítás időtartamára gyakorolt hatását mutatja be, a Műszaki tartalom változást nem taglalja, mivel azt a Mérnök 2022. április 04 napjával jóváhagyta. Az ezzel kapcsolatos dokumentumokat a jelen határozat mellékletei tartalmazzák.

4. Az akadályoztatás hatása a szerződéses árra és a megvalósítás időtartamára
4.1. Megvalósítás időtartamára gyakorolt hatás
A Vállalkozó által előadottak szerint:

*„Akadályoztatás kezdeti időpontja **2021. október 29. napja**, a Mérnök NFP_PI_2021/007-064. ikt.sz. „Változtatási javaslat kidolgozásának kérése szennyvíz távvezeték nyomvonal változás vonatkozásában" tárgyú levele megküldésének napja (1. sz. melléklet)*

*Akadályoztatás elhárultának időpontja **2023. január 30. napja** az alábbiak szerint: A módosított műszaki tartalomra vonatkozó vízjogi létesítési engedély 2022. január 30.-án került kiállításra. Vállalkozó 2023. február 08 napján kelt MÉ-M MZ/ Ált/2023/0237/001 ikt.sz. „Tájékoztatás 2. sz. akadály elhárulásáról" tárgyú levelében (5. sz. melléklet) a KSZF 22.2 [Az akadályoztatás elhárultának bejelentése] Alcikkely szerint értesítette Mérnököt.*

-	*2. sz. Akadályközlés kezdeti időpontja:*	*2021. október 29.*
-	*2. sz Akadályközlés elhárulta:*	*2023. január 30.*
	Eltelt időtartam:	***458 nap***

A MK álláspontja szerint fenti időtartamon belül a hatóságok által kért hiánypótlások teljesítésének időtartamát levonva lehet megállapítani a Vállalkozó felelősségi körén kívül eső akadályoztatás időtartamát az alábbiak szerint:

EVD-vel összefüggő HP teljesítési időtartama:	10 nap
VLE-vel összefüggő HP teljesítési időtartama:	119 nap
Hp-k teljesítési időtartama összesen	129 nap
Akadályoztatás időtartama:	**329 nap**

A 2. sz. Akadályközlés a Szennyvíz távvezeték nyomvonal változás vonatkozásában, a Vállalkozó által 2022. január 13. napján beadott Változtatási javaslatra 2022. április 04. Mérnök által kiadott közbenső döntés figyelembevételével a Szerződéses határidőre hatással van.
Fentiek alapján a 2. sz. Akadályközléssel** (melynek elválaszthatatlan részét képezi az 1. sz. Változtatási javaslat) **érintett napok száma 329 nap.
A Vállalkozási Szerződés részét képező Különös Feltételek 1.1.5.6. alcikkelyében és az Ajánlati Nyilatkozat Függelékének Létesítményelem megnevezésű sorában foglaltak értelmében Létesítményelemnek a Megrendelőhöz kapcsolódó összesített műszaki tartalom minősül, ezért a Vállalkozási Szerződés szerinti teljesítés oszthatatlan, így a 2. sz. Akadályközlés miatti határidő hosszabbítás a Vállalkozási Szerződés 4.1. pontjában meghatározott megvalósítási időtartamot egységesen érinti. a Szerződéses megállapodásban definiált Létesítmény elemekhez (melyek összessége a Létesítmény, lásd KSZF 1.1.5.8. alcikkelyt). A Szerződéses megállapodásban definiált Létesítmény elemekhez a Felek nem rendeltek önálló teljesítési időtartamokat (ha ilyen lett volna, akkor ezen Létesítmény elem teljesítési időtartamokat meg kellett volna nevezni az Ajánlati Nyilatkozat függelékében). A teljesítési időtartamot tehát egységesnek kell tekinteni, megbontása szerződésszerűen nem lehetséges.
Erre tekintettel a Vállalkozó jogosultnak tartja magát a Szerződéses Megállapodás 4.1 pontjában szereplő 910 nap megvalósítási időtartam meghosszabbítására 329 nappal.
Így a megvalósításhoz szükséges időtartam 910 + 329 nap, azaz 1239 napra módosul."

Fent leírtak alapján a tervdokumentációk ismételt előkészítése és az engedélyeztetési eljárás lefolytatása a fentiek szerint 329 napot vesz igénybe, mely időtartamra a Vállalkozó igényt tart, és kéri a Vállalkozási Szerződés 4.1 pontja szerinti Szerződéses határidő kiigazítását.

4.2 Költségekre gyakorolt hatás

Az 1. sz. Változtatási javaslat mellékletét képező IV kötet szerint a Változtatási javaslat nem érinti a szerződéses árat, ennek kiigazítására nincs szükség.

5. Előre nem láthatóság vizsgálata

Vállalkozó az ajánlatadáskor nem számolhatott azzal a ténnyel, hogy az indikatív tervben szereplő távvezeték nyomvonal megvalósítása nem lesz kivitelezhető. Az NFP felé érkezett megkeresés a lakossági aggodalmak kapcsán, az ajánlat adás időszaka és a Vállalkozási szerződés hatályba lépése után érkezett. Vállalkozó számára nem felróható körülmény a megkeresésben rögzítettek, ráhatása az abban leírtakra nem volt.
A nyomvonal változás a Megrendelő/Üzemeltető érdekét szolgálja, mivel növeli az üzembiztonságot, egy esetleges meghibás esetén csökkenti a károk mértékét. A Vállalkozó által kidolgozott Változtatási javaslat az indikatív tervtől jobb műszaki megoldást tartalmaz nyomvonal tekintetében.
Vállalkozó az indikatív tervre adta be ajánlatát. Az ajánlati dokumentáció rendelkezett Megrendelői/Üzemeltetői jóváhagyással.
Vállalkozó kidolgozott 1. Változtatási Javaslatában bemutatta az Ajánlati dokumentáció és a Változtatási javaslatban szereplő egyenértékűségi feltételeket. Dokumentációjában kitért Műszaki, Környezetvédelmi, Birtoklási költségek és Referenciák kérdéskörére.

Fentiek alapján Mérnök Képviselőjének álláspontja, hogy a Vállalkozó által kidolgozott 1. sz. Akadályközlés és a hozzá szervesen kapcsolódó 1. sz. Változtatási javaslatban bemutatott, a Szerződéskötést követően felmerült események megfelelnek a KSZF 1.1.6 [Egyéb Meghatározások] Alcikkely 1.1.6.8 „Előre nem látható" fogalom meghatározásának, továbbá megállapítható, hogy az Akadályközlést és a hozzá kapcsolódó Változtatási javaslatot kiváltó esemény nem tartozik Vállalkozó kockázati körébe.

6. A FIDIC Mérnök jogkörrel felruházott Mérnök Képviselője által javasolt határozat tartalma

A FIDIC Mérnök Képviselője az ASZF-KSZF 13. alcikkelyre hivatkozva és előre nem látható körülmények miatt az a „szennyvízelvezetés és tisztítás távvezeték" szerződésben rögzített nyomvonal helyett egy új nyomvonal kidolgozására szólította fel a Vállalkozót. A kérésnek eleget téve a Vállalkozó 2022.01.13-án nyújtotta be a változtatási utasítás kiadása előtti (változtatási javaslatának végleges változatát az új nyomvonalra. A nyomvonal elfogadását a VME is javasolta. Mérnök 2022. április 04.-én az ÁSZF 3.5 [Határozatok] alcikkely szerint kiadta elfogadó tartalmú határozatát a nyomvonal változásra.

Akadályoztatás:
Mérnök Képviselője megállapítja, hogy a Műszaki tartalom változásból (1. sz. Változtatási javaslat nyomvonalváltozás) bekövetkezett 2. sz. Akadályoztatás **nem a Vállalkozó kockázati körébe tartozó ok miatt következett be.**
Vállalkozó joggal tart igényt a megvalósítás időtartamának 329 nappal való meghosszabbítására. A többlet idő alátámasztása a mérnöki gyakorlatnak megfelel.
Az akadályoztatással kapcsolatban, valamint a vállalkozó által előadottak alapján a szerződéses ár kiigazítására nincs szükség.
Mérnök képviselője javasolja a Vállalkozói Akadályközlés elfogadását és a teljesítési időtartam 329 nappal való meghosszabbítását az alábbi határozattal:

Alapadat	Projekt címe:	„A gödi ipari-innovációs fejlesztési terület víziközmű hálózatok infrastruktúra-fejlesztése" – ivó és iparivíz kezelés és elvezetés tervezési és kivitelezési feladatainak teljes körű ellátása
	Szerződés címe:	„Vállalkozási szerződés a „gödi ipari-innovációs fejlesztési terület víziközmű hálózatok infrastruktúra-fejlesztése" - elnevezésű projekt keretében ivóvíz és ipari vízellátás tervezési és kivitelezési feladatainak teljes körű ellátása a FIDIC Sárga Könyv feltételei szerint"
	Megrendelő:	DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság címe: 2600 Vác, Kodály Zoltán út 3. képviseli: Virág László vezérigazgató
	Vállalkozó:	M-E 2020 Konzorcium Mészáros és Mészáros Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. címe: 8086 Felcsút, Fő utca 65. képviseli: Görbedi László vezérigazgató Euroaszfalt Építő és Szolgáltató Kft.

	címe: 2225 Üllő, belterület hrsz. 3753. képviseli: Irtó Krisztián környezetvédelmi igazgató és Kirchner István gazdasági igazgató	
	Szerződés aláírásának napja:	2021. augusztus 18.
	Szerződés hatálybalépésének napja:	2021.augusztus 26.
	A Vállalkozó tevékenységének időtartama:	Vállalkozási Szerződés hatályba lépése +910 nap időtartamon belül köteles teljesíteni és a Műszaki Átadás Átvétel lezárásától számított + 36 (jótállási időszak) hónap.
	Szerződéses ár (nettó):	Szerződéses ár: 9.630.000.000.- Ft nettó + ÁFA,
	Tartalékkeret (nettó):	0,-Ft
	Szerződés elfogadott végösszege (nettó):	9.630.000.000.- Ft nettó + ÁFA,

GÖDIP-SZV–375-MK-019/2023. sz. Mérnök határozat

A FIDIC Mérnök jogkörrel felruházott Mérnök Képviselője az ÁSZF 3.5 Alcikkely [Határozatok] hivatkozással a Vállalkozó 2. sz. akadályközlését elfogadja. Mérnök Képviselője megállapítja, hogy a megépítendő távvezeték kényszerű nyomvonal módosításból származó és bekövetkezett 2. sz. Akadályoztatás **nem a Vállalkozó kockázati körébe tartozó ok miatt következett be.**

Vállalkozó joggal tart igényt a megvalósítás időtartamának 329 nappal való meghosszabbítására. A többlet idő alátámasztása a mérnöki gyakorlatnak megfelel.

Az akadályoztatással kapcsolatban a szerződéses ár kiigazítására nincs szükség.

1.sz. Vállalkozói akadályoztatás értékelése	Az akadályoztatás tárgya és következménye:	A vállalkozó által megépítendő távvezeték kényszerű nyomvonal módosításból származó és bekövetkezett Akadályoztatás időtartamának megfelelően a megvalósítási időtartam meghosszabbítása
	Iktatószám:	GÖDIP-SZV–375-MK-019/2023
	Kelte:	2023. október 09.
	Megvalósítás időtartamának változása:	910 + 329 nap, összesen 1239 nap Szerződésmódosítás szükséges
	Szerződéses Ár kiigazítása (nettó):	nincs kiigazítás
	Szerződés Elfogadott Végösszege változatlan (nettó):	9.630.000.000.- Ft nettó + ÁFA,

FIDIC Mérnök jogkörrel felruházott
Mérnök Képviselője

Jóváhagyta: 2023 OKT 27
Budapest,2023.

Építési és Közlekedési Minisztérium
Víziközmű, Hulladékgazdálkodási és Energetikai
Beruházásokat Támogató Műszaki Főosztály

Melléklet: elektronikus formában az 1. pontban felsoroltak szerint